

## Vragen betreffende voornemen winteropvang daklozen locatie Boekend.

### Vragen en punten over (mis)communicatie:

Vanuit humaan oogpunt en eerste berichtgeving heeft Boekender belang weinig aanvullende vragen gesteld en stonden kritisch, maar open voor de tijdelijke voorziening. Realiteit en laatste informatie geeft nieuwe inzichten en roept veel vragen op.

1. Volgens de gemeente zouden alle omwonenden een brief krijgen. Deze brief is enkel terecht gekomen bij Boekender Belang.
2. Er lijkt misleidende informatie te zijn afgegeven over het wel of niet regelen van vervoer voor daklozen van en naar Boekend. Dit geeft een vervelende indruk. Niet alle informatie lijkt helder en duidelijk aan de voorkant te zijn doorgegeven aan Boekender Belang en later op de infoavond.
3. Het gemeentelijke "verslag" van de informatieavond op 13 september wordt onvolledig ervaren (bevat geen verslaggeving van de discussie die op die avond gevoerd is, maar wel een uitgebreid plan van wat blijkbaar reeds "vaststaat") en waarom hebben niet alle aanwezigen (met email adres) een afschrift ontvangen zoals was beloofd?
4. Aan Boekender Belang is voorgehouden dat het om "enkele" daklozen zou gaan, op de informatieavond 13 september is verteld dat het om 8 á 12 daklozen zou gaan met een maximum van 32. Uit informatie van de gemeente blijkt dat het aantal daklozen groter is.
5. Tijdens de informatieavond aan de Boekend werd voorgehouden dat er 'nooit problemen' zijn rondom de opvang van daklozen. Uit informatie van Venlo Noord Oost en rondom de Herungerberg is naar voren gekomen dat hier wel problemen ervaren worden. Dit is tegenstrijdige informatie.

### Vragen over proces en procedure:

Er liggen zorgen rondom het proces. Er heerst een gevoel dat er een weg bewandeld wordt om een tijdelijke voorziening over te laten gaan op een vaste locatie, zonder invloed van de omgeving/bewoners.

6. Welke andere locaties zijn er bekeken naast deze tijdelijke winteropvang binnen de gemeente Venlo en waarom is vervolgens de keuze op deze locatie Boekend gevallen?
7. De tijdelijke vergunning wordt aangevraagd voor 6 maanden en kan telkens verlengd worden of zelfs opgevolgd door een andere vorm van opvang. Klopt dit?  
Zo ja, Kan de gemeente ons garanderen /toezeggen dat locatie Boekend tijdelijke karakter van maximaal 6 maanden zal zijn of liggen er plannen om te verkennen om dit te verlengen en/of over te stappen op vaste locatie?
8. Deze locatie zou eenmalig gelden als tijdelijke opvang. Waar is de permanente opvang gepland of geregeld, hoe ver zijn deze plannen gevorderd en wat is de garantie dat na dit seizoen de permanente opvang gereed is? Kan de gemeente garanderen dat de daklozenopvang en de nodige investeringen hiertoe geen basis is voor een permanente opvang (voor wie dan ook) op dit terrein?
9. In hoeverre ligt het besluit van deze tijdelijke opvangplek in de Boekend vast en welke invloed ligt er hierop bij de bewoners/ boekender belang en blerickse dorpsraden?
10. Is er reeds een vergunning aangevraagd met betrekking tot dit onderwerp op deze locatie? Zo ja, door wie? Zo nee, is de gemeente zelf van plan deze vergunning aan te vragen? En zo nee (op deze laatste vraag) wie gaat dan de vergunningaanvraag doen?
11. Is (de wijkraad van) Blerick geïnformeerd over de aanlooproute over de Burgemeester Gommansstraat? Het Blariacumcollege? Zo ja, hoe, wie en wanneer? Zo nee, waarom niet? Heeft het College van B&W de brief van bezorgde Boekender inwoners (o.a. JEU en Sia van Enckevort, Paul Kuijpers, Bart Keunen, Luc Berden.) ontvangen en zo ja, wat is het standpunt hieromtrent? Hoe wordt dit meegenomen in de besluitvorming?

### Vragen onder inhoudelijke zaken:

Er heersen zorgen over de mogelijke overlast voor direct omwonenden en de handhaving hiervan.

12. Op welke manier zijn daklozen geacht naar de Boekend te komen? Is dit op eigen gelegenheid? te voet/ fiets?
13. Wordt er vervoer geregeld? zo ja, Wat houdt die in, hoe gaat dit verlopen en wie verzorgt dit? Hoe wordt er gewaarborgd dat daklozen niet tijdens de route blijven steken, verloren raken of verdwalen?
14. Om hoeveel daklozen gaat het minimaal/ maximaal? Wat gebeurt er als er zich méér daklozen bij de opvang melden dan het maximum?
15. Op de informatieavond werd verteld dat er grote investeringen nodig zullen zijn voor de aanpassing van de huidige VCH-gebouwen naar de daklozenopvang. Hoe groot is de geplande investering, wie betaalt deze en acht de gemeente deze investering haalbaar voor slechts een tijdelijke opvang van 6 maanden? Zou dit geld niet beter besteed kunnen worden aan een permanente opvang of warme maaltijden?
16. Op de informatieavond werd verteld dat daklozen gevisiteerd (NIET gefouilleerd!) zouden worden en dat eventuele drugs, alcohol en andere (strafbare) bezittingen in een locker zouden worden opgeborgen om daags erna weer verstrekt te worden. Is dit juridisch en strafrechtelijk toegestaan?
17. Met betrekking tot handhaving wordt gesproken over twee bewakers en cameratoezicht op locatie. De zorgen richten zich vooral op de mogelijke problemen en overlast van deze doelgroep buiten de locatie. Wie draagt zorg voor handhaving? Wie vergoedt mogelijke schade, vernielingen en afval? Wie treedt er op als er inbreuk wordt gepleegd op privacy en persoonlijke eigendommen/terrein? Bij wie kunnen bewoners van Boekend terecht? Wat is het aanspreekpunt en welke actieve houding kunnen we hierin verwachten?
18. Hoe wilt u de daklozen zelf beschermen voor de gevaren, onzekerheden en risico's die de aanwijzing van dit gebied met zich meebrengt? We verwijzen naar het tragische ongeval vlakbij in Sevenum, waar een dakloze in een maïsveld lag te slapen en noodlottig in een hakselaar terechtkwam. Beseft u dat vergelijkbare risico's ook in dit agrarisch gebied spelen? En de risico's van zonder sanitaire voorzieningen in bossen en struiken te kamperen? Heeft u deze risico's die inherent zijn aan de aanwijzing van dit gebied in beeld en zo ja, hoe worden zulke problemen voorkomen?
19. Wat zijn volgens de visie van de gemeente de gewenste ontwikkelingen na deze tijdelijke winteropvang in dit gebied?

### Overige vragen:

20. Hoe wordt de actuele overlast aan de Langvenweg aangepakt? Het gaat om drugstoerisme, afvaldumping en criminaliteit. Vele meldingen zonder opvolging.
21. Hoe denkt de gemeente over het feit dat er op deze locatie reeds drugsproblematiek, overlast en criminaliteit plaatsvindt en nu een daklozenopvang toegevoegd zou worden?
22. Hoe kijkt u aan tegen de recente berichtgeving rondom daklozen? Afgelopen week stonden de kranten vol van daklozenproblematiek, met name in de gemeente Venlo. Hoe gaat de gemeente deze problemen oplossen in plaats van verplaatsen?
23. Hoe ziet u het probleem van (ex-)arbeidsmigranten? De overgrote meerderheid van de daklozen blijkt uit Oost-Europese (ex-)arbeidsmigranten te bestaan, die vaak niet bij een opvang terecht kunnen omdat ze niet zijn ingeschreven. Hoe gaat u om met deze groep niet-ingeschreven daklozen en hoe wordt het probleem van de rondzwervende arbeidsmigranten opgelost?
24. Hoe lost de gemeente de problematiek op die door de wijkraad en omwonenden uit Venlo Noordoost zijn aangekaart rondom dit thema (brief 20 september)?
25. Wat is de visie van de gemeente voor dit gebied in de toekomst en staat de gemeente open voor de inbreng van omwonende burgers, ondernemers en Boekender Belang voor een gedegen lange termijn visie? Hoe gaat de gemeente het open, landelijke en overwegend agrarische

karakter van dit gebied beschermen en in stand houden? Hoe blijft het agrarische karakter van de Boekend in dit gebied behouden, ook in de toekomst na deze tijdelijke bestemming?